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О необходимости принятия мер

по устранению дискриминации

хозяйствующего субъекта ЗАО «КардиоКлиника».

Уважаемый Игорь Юрьевич.

ЗАО «КардиоКлиника», зарегистрированное в 1991 году, является малым, социально ориентированным предприятием, а именно - частной лицензированной медицинской организацией, которая с 1997 года занимается медицинской деятельностью, оказывая специализированную амбулаторно-поликлиническую и стационарную медицинскую помощь пациентам, страдающим сердечно-сосудистыми заболеваниями в Санкт-Петербурге и Ленинградской области.

В 2006 году ЗАО «КардиоКлиника» с использованием кредитных средств открыло отделения рентгенэндоваскулярных методов диагностики и лечения и кардиореанимации для оказания высокотехнологичной медицинской помощи (ВМП) пациентам с сердечно-сосудистой патологией в плановом порядке, а также пациентам с диагнозом «Острый коронарный синдром» и «Острый инфаркт миокарда» в экстренном круглосуточном режиме.

За основу развития эффективной ВМП в области кардиологии и сердечно-сосудистой хирургии была взята модель организации медицинских услуг в успешно функционирующей частной кардиологической клинике «Herzklinik Prof. Shcofer,Prof. Matay und Partner» в г. Гамбурге (Германия). Это стало возможным благодаря заключенному в 2004 году между нашими клиниками Договору о кооперации. Настоящий договор предполагал не только обучение специалистов на рабочих местах в Гамбургской клинике и проведение интервенционных мастер-классов с участием ведущих немецких коллег на базе КардиоКлиники в Санкт-Петербурге, но и создание совместного предприятия с целью развития кардио-сети в виде 15-20 обособленных специализированных кардиологических центров, аналогичных ЗАО «КардиоКлиника», способных оказывать ВМП не только в городе и области, но и в отдаленных районах Северо-Западного региона. Зарегистрированное в 2005 году совместное предприятие «Русско-немецкий центр «КардиоКлиника» не смогло приступило к реализации этого проекта, так как европейские аудиторы, проанализировавшие бизнес-план данного предприятия высказали серьёзные опасения по его окупаемости и возврату инвестиций всего по одной причине – отсутствие в России механизма оплаты ВМП, выполненной в частных клиниках, через страховые компании.

В 2006 году ЗАО «КардиоКлиника» обратилось в Терфонд ОМС и Комитет по здравоохранению Правительства СПб с просьбой о включении в реестр медицинских организаций, работающих в системе ОМС. Получив отказ по результату обращения, ЗАо "КардиоКлиника, тем не менее смогло реализовать свое право на участие в ОМС лишь через год на основании вступившего в законную силу решения Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области. При этом Комитет по здравоохранению Санкт-Петербурга, исполняя судебное решение в 2008 году, включил ЗАО «КардиоКлиника» в реестр, но ограничил его работу всего одним видом услуг – консультацией врача (амбулаторный прием), по самому низкому тарифу и в крайне малых объемах.

На протяжении последних пяти лет ЗАО «КардиоКлиника» всеми возможными способами (статьями в СМИ, пресс-конференциями, обращениями в Правительства Санкт-Петербурга и Российской Федерации соответственно и пр.) пытается привлечь внимание государства в лице ее государственных органов и профессиональной общественности к очевидным нарушениям антимонопольного законодательств на рынке медицинских услуг и сложившимся условиям ограниченного доступа медицинских организаций частной системы здравоохранения в сфере оказания высокотехнологичной медицинской помощи (ВМП).

К сожалению, положительного результата в широком смысле этого слова достичь не удалось. Единственный способ защиты прав и законных интересов, как нашей клиники, так и гарантированных Конституцией РФ прав пациентов сводится к регулярному разрешению споров в судебном порядке.

В целях пресечения дальнейших нарушений антимонопольного законодательства в сфере оказания ВМП ЗАО «КардиоКлиника» обращается в ФАС России, который является федеральным органом исполнительной власти, призванный обеспечить контроль за соблюдением участниками ранка, в том числе медицинских услуг, антимонопольного законодательства.

В соответствии с положениями Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон) на рынке оказания услуг не допускается создание дискриминационных условий доступа хозяйствующим субъектам на рынок товаров и услуг и предоставление государственных и муниципальных преференций отдельным хозяйствующим субъектам.

В нарушение п.п.7 и 8 п. 1 ст. 15 Федерального закона в области оказания услуг медицинской организацией частной системы здравоохранения установлены дискриминационные условия и ограничения на рынке оказания медицинских услуг, а так же предоставлены государственные и муниципальные преференции медицинским учреждениям государственного и муниципальной форм собственности.

В связи с этим ЗАО «КардиоКлиника» лишено возможности в полном объеме реализовывать имеющийся у компании потенциал по оказанию пациентам качественной, специализированной медицинской помощи, при наличии действующей лицензии на оказание ВМП, полученной в установленном действующим законодательством порядке. Сложившаяся ситуация представляется недопустимой и незаконной – лицензию на оказание ВМП уполномоченный орган выдал, однако участвовать в выполнении госзадания по ВМП и работать в системе ОМС по оказанию ВМП, наравне с иными государственными и муниципальными медицинскими организациями ЗАО «КардиоКлиника» не вправе.

Подобными дискриминационными условиями ограничения на рынке ВМП нашей организации причиняются значительные убытки уже на протяжении нескольких лет.

Так, из года в год наша клиника пытается войти в перечень медицинских организаций, работающих в системе ОМС в условиях оказания стационарной помощи пациентам. Ежегодно ЗАО «КардиоКлиника» подает заявки на оказание стационарной медицинской помощи в уполномоченный орган в системе ОМС. Однако, до 2015 года ни официальных отказов, ни положительных решений по факту настоящих обращений принято не было, данные заявления просто игнорировались со стороны уполномоченного органа и должностных лиц. Следует отметить, что впервые за последние 7 лет ЗАО «КардиоКлиника» были утверждены *плановые объёмы на экстренную ВМП* (ангиопластика и стентирование) в размере 6-ти(!) случаев (при заявленных 300) на весь 2015 год, что составляет всего 0,07% от общего объема, выделенного медицинским организациям Санкт-Петербурга по данному виду помощи.

Касательно последовательного отстаивания своей позиции о равноправном участии медицинской организации частной формы собственности в оказании ВМП, ЗАО "КардиоКлиника" еще в 2009-2010 гг. инициировало судебные процессы в отношении Минздравсоцразвития, Комитета по здравоохранению Санкт-Петербурга соответственно о признании незаконным бездействия, выразившееся в не включении частных клиник в перечень медицинских организаций, участвующих в выполнении государственного задания на оказание ВМП. Основной довод судов при вынесении решения об отказе в исковых требованиях сводился к следующему: «… поскольку истцы являются медицинскими организациями частной системы здравоохранения и не относятся к учреждениям государственной и муниципальной систем здравоохранения, то правовые основания для включения их в 2009-2010 годах в перечни организаций, участвующих в выполнении государственного задания на оказание ВМП гражданам Российской Федерации за счет ассигнований федерального бюджета, отсутствуют (отсутствовали)…».

В настоящее время положение об оказании услуг ВМП регламентировано Федеральным законом №323-ФЗ от 21.11.2011 «Об охране здоровья граждан в Российской Федерации», в соответствии с п. 7 ст. 34 которого высокотехнологичная медицинская помощь за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации оказывается медицинскими организациями, перечень которых утверждается уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Порядок формирования указанного перечня устанавливается высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации

В соответствии со с ч. 2 ст. 11 Федерального закона от 21.11.2011 г. №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» медицинская помощь в экстренной форме оказывается медицинской организацией и медицинским работником гражданину безотлагательно и бесплатно. Отказ в ее оказании не допускается.

Неукоснительно соблюдая вышеуказанные обязанности, ЗАО «КардиоКлиника» регулярно вынуждено обращаться в судебные органы за защитой своих прав и законных интересов. Например, в целях разрешения споров по возмещению расходов, связанных с оказанием гражданам бесплатной медицинской помощи в экстренной форме медицинской организацией, в том числе медицинской организацией частной системы здравоохранения, которые гарантированы ст. 83 Федерального закона от 21.11.2011 г. №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», ЗАО «КардиоКлиника» участвовало в судебных разбирательствах и, как результат, имеет в своем активе положительные решения арбитражных и третейских судов.

Так, согласно ч. 10 ст. 83 Закона №323-ФЗ расходы, связанные с оказанием гражданам бесплатной медицинской помощи в экстренной форме медицинской организацией, в том числе медицинской организацией частной системы здравоохранения, подлежат возмещению *в порядке и размерах, установленных Программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи.* Вместе с тем, указанный порядок возмещения на настоящий момент отсутствует, а подзаконные нормативные документы, в частности, Положение о деятельности Комиссии по разработке территориальной программы обязательного медицинского страхования (далее - Комиссия) как приложение №1 к Правилам обязательного медицинского страхования, утвержденным Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 28.02.2011 г. №158н не содержат прозрачного механизма оплаты по принципу "возмещение расходов по факту оказания экстренной медицинской помощи".

Более того, Комиссией установлено, что оплата медицинской помощи, оказанной в экстренной форме, *производится только при условии предварительного выделения так называемых «плановых объёмов» на текущий год для каждой конкретной МО, распределённых поквартально и относительно равными долями по страховым компаниям.*

В Письме Министерства здравоохранения Российской Федерации от 25.12.2013 г. №11-9/5225 также установлено, что медицинским организациям, включенным в реестр медицинских организаций в сфере ОМС и оказывающим медицинскую помощь в экстренной форме, решением Комиссии необходимо предусматривать соответствующие объемы предоставления экстренной медицинской помощи, а при необходимости – корректировать их. Указанные разъяснения Минздрава противоречат самому понятию "экстренности", а планирование экстренной медицинской помощи представляется абсурдным и нелогичным*. Медицинская помощь, оказанная в экстренной форме, не должна зависеть от запланированных объемов, а должна возмещаться в бесспорном порядке по факту ее оказания.*

Кроме того, на практике такие «плановые объёмы» предоставляются в подавляющем числе случаев *исключительно государственным МО, что не может не свидетельствовать о нарушении конкуренции на рынке медицинских услуг.*

Более того, пунктом 6.9 Решения № 1 заседания Комиссии по разработке территориальной программы ОМС Санкт-Петербурга от **30.01.2015** г. (далее - Решение) установлено:

"6.9. Продлить для ЗАО «Кардиоклиника» на период с 01.11.2014 по 31.12.2014 действие тарифа «вСХ001» на оплату вида высокотехнологичной медицинской помощи «Коронарная реваскуляризация миокарда с применением ангиопластики в сочетании со стентированием при ишемической болезни сердца» (код вида - 14.00.001) при выполнении метода лечения «Баллонная вазодилатация с установкой стента в сосуд-сосуды», установленного в соответствии с решением Комиссии по разработке территориальной программы ОМС в Санкт-Петербурге от 30.09.2014 № 9.

6.9.1. Тариф согласно пункту 6.9 настоящего решения применяется ЗАО «Кардиоклиника» при оказании медицинской помощи в экстренной форме.

6.9.2. Страховая медицинская организация принимает к оплате счета ЗАО «Кардиоклиника», предъявленные в соответствии с тарифом «вСХ001», *в случае подтверждения результатами проведенной медико-экономической экспертизы и/или экспертизы качества медицинской помощи*, что медицинская помощь оказана пациенту с заболеванием сердца при внезапном остром заболевании, состоянии, представляющих угрозу жизни пациента.

6.9.3. Внести в Приложение № 1 к Генеральному тарифному соглашению на 2015 год дополнения в соответствии с пунктами 6.9, 6.9.1 и 6.9.2.

6.9.4. Расчеты по счетам, принятым к оплате в 2015 году в соответствии с пунктом 6.9.2 настоящего решения, осуществляются страховой медицинской организацией в пределах плановых объемов финансовых средств для ЗАО «Кардиоклиника» на 2015 год, распределенных между страховыми медицинскими организациями в соответствии с решением Комиссии по разработке территориальной программы ОМС в Санкт-Петербурге."

Полагаем, что п. 6.9. Решения содержит дискриминационные условия допуска ЗАО "КардиоКлиника", устанавливая обязательное условие для приема счетов к оплате в виде проведения медико-экономической экспертизы и /или экспертизы качества оказанных медицинских услуг. Для соблюдение принципа равноправия деятельности медицинских организаций необходимо проводить подобные экспертизы в отношении ВСЕХ, без исключений, медицинских организаций либо не проводить их вообще. Указанное же избирательное в отношении нашей компании условие является дискриминацией и расценивается как условие ограниченного доступа медицинских организаций частной системы здравоохранения в сфере оказания высокотехнологичной медицинской помощи (ВМП).

На основании вышеизложенного, ЗАО «КардиоКлиника» убедительно просит ФАС России предпринять исчерпывающий перечень мероприятий, направленных на устранение дискриминационных условий и ограничения доступа на рынок медицинских услуг, в результате которых ЗАО «КардиоКлиника» получило бы возможность реализовать свои права наравне с государственными и муниципальными медицинскими организациями по оказанию ВМП, выполнению планового задания и возмещению расходов за оказанную высокотехнологичную помощь в экстренной форме в бесспорном порядке, по аналогии с другими медицинскими организациями.

С уважением,

Генеральный директор

ЗАО «КардиоКлиника», главный врач, к.м.н. Алексеева Н.С.